

Bogotá, D.C.

543

## MEMORANDO

**PARA:** **DIANA MARCELA ZARABANDA SUAREZ**  
Jefe Oficina Asesora Jurídica Secretaría Distrital de Gobierno

**DE:** **CARLOS HERNANDO MACÍAS MONTOYA**  
Alcalde Local de San Cristóbal

**ASUNTO:** **ACCIÓN DE TUTELA No. 2026 -101**  
**JUZGADO TREINTA Y CINCO (35) PENAL MUNICIPAL CON**  
**FUNCIÓN DE CONTROL DE GARANTÍAS DE BOGOTÁ**

**ACCIONANTE:** **LISETH ADELA PARRA SUAREZ**

**ACCIONADOS:** CONJUNTO RESERVA DEL 20 DE JULIO PH

**VINCULADOS:** ALCALDÍA LOCAL DE SAN CRISTOBAL

**RADICADO:** ORFEO No. 20264211050172

## ANTECEDENTES

La señora **LISETH ADELA PARRA SUAREZ**, actuando por medio de apoderado judicial, presenta acción de tutela por la presunta vulneración de sus derechos fundamentales al buen nombre, petición y debido proceso. Aduce que el conjunto residencial CONJUNTO RESERVA DEL 20 DE JULIO P.H., no ha incluido su vehículo automóvil en los sorteos de asignación de parqueadero, pese a cumplir con los requisitos previstos para el efecto y pese haber realizado múltiples solicitudes requiriendo la asignación y participación en el sorteo, sin que, presuntamente, la copropiedad haya emitido respuesta. Aduce que su mínimo vital se ve afectado por los sobrecostos de parqueaderos al no poder acceder a los espacios comunales.

## HECHOS

El despacho de la Alcaldía Local de San Cristóbal se abstiene de pronunciarse respecto a los hechos relatados en el escrito de tutela, toda vez que son ajenos a nuestra competencia y conocimiento, toda vez que el accionante hace referencia a hechos relacionados en el margen de las solicitudes que ha realizado ante el CONJUNTO RESERVA DEL 20 DE JULIO P.H., con relación a aspectos que competen exclusivamente a la administración de la copropiedad como lo es la participación en los sorteos de asignación de espacios de parqueadero.

No obstante lo anterior, se procedió a verificar en el Sistema de Gestión Documental – Orfeo– de la Secretaría Distrital de Gobierno, sobre la existencia de algún radicado asociado con peticiones dirigidas a la Alcaldía Local de San Cristóbal por parte del accionante, sin que se encontrara ningún registro al respecto.

Así mismo, se informa al despacho que esta Alcaldía Local no registra ni publica actos distintos al **certificado de representación de la propiedad horizontal**, el cual se aporta en cumplimiento de lo ordenado por el señor juez. Así mismo, se informa que las decisiones o actuaciones realizadas por la copropiedad, en el ejercicio de su autonomía, corresponden exclusivamente al ámbito de las relaciones entre particulares.

### **PRETENSIONES**

La señora **LISETH ADELA PARRA SUAREZ**, relaciona en su escrito de tutela, las siguientes pretensiones:

*“Que se tutelen a favor de mi PODERDANTE LISETH ADIELA PARRA SUÁREZ, los derechos fundamentales al BUEN NOMBRE, DERECHO DE PETICION y DEBIDO PROCESO y en consecuencia se ordene al CONJUNTO RESERVA DEL 20 DE JULIO P.H.*

*Se ordene: La asignación inmediata del uso de parqueadero comunal a los vehículos de mi poderdante (automóvil y motocicleta)*

*Se dé respuesta sobre la información financiera del Apartamento 1612 de la Torre 2 que hace parte del CONJUNTO RESERVA DEL 20 DE JULIO P.H.*

*Se deje sin valor ni efecto el sorteo realizado el pasado 16 de Febrero de 2026.*

*Se ordene iniciar el proceso de asignación en forma legal, clara y sin arbitrariedades que permita a mi poderdante y sus vecinos poder hacer uso y goce de los bienes comunes del CONJUNTO RESERVA 20 DE JULIO P.H. (parqueaderos comunales)” (Sic)*

### **EXCEPCIONES PROPUESTAS**

#### **I. FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**

Al respecto se debe tener en cuenta que la Constitución Política, en el artículo 121, dispone:

*“Ninguna autoridad del Estado podrá ejercer funciones distintas de las que le atribuyen la Constitución y la ley.”*

En tal sentido, respetuosamente solicito al señor juez, tener en cuenta el principio de competencia administrativa emanado de la Ley 489 de 1998, por el cual cada organismo y entidad pública debe

ejercer las potestades y atribuciones inherentes a la labor que desarrolla en virtud de los parámetros normativos; de la misma forma y en virtud del principio de coordinación, las autoridades administrativas deben garantizar la armonía en el ejercicio de sus respectivas funciones.

En el caso particular de los Alcaldes Locales, se debe tener en cuenta las competencias contenidas en el artículo 86 del Decreto Ley 1421 de 1993, modificado por el artículo 11 de la Ley 2116 de 2021. De tal manera que no es dable ordenar cumplimiento alguno, por cuanto las pretensiones recaen sobre el CONJUNTO RESERVA DEL 20 DE JULIO P.H.,.

Es por ello que en forma respetuosa se solicita declarar la “**FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**”, como quiera que a pesar de la informalidad que caracteriza la acción de tutela, la jurisprudencia de la Corte Constitucional ha reconocido la existencia de unos requisitos mínimos de procedibilidad, los cuales deben encontrarse satisfechos para que el juez constitucional pueda entrar a resolver de fondo los casos que sean allegados a su despacho.

**La acreditación de la legitimación en la causa de las partes para actuar procesalmente, ya sea en calidad de accionante (legitimación por activa) o de accionado (legitimación por pasiva),** es uno de los requerimientos que deben ser objeto de análisis por el juez de tutela frente a cada asunto sometido a su consideración; por tanto, la legitimación por pasiva dentro del trámite de la acción de tutela hace referencia a la capacidad legal del destinatario de la acción para ser demandado, pues está llamado a responder por la vulneración o amenaza del derecho fundamental en el evento en que se acredite la misma en el proceso.

Diferentes decisiones sobre la falta de legitimación en la causa por pasiva se pueden consultar en las sentencias: T-462 DE 1996; Auto No. 312 del 2001; T-519 del 2001; T-1001 del 2006 de la Honorable Corte Constitucional; Consejo de Estado, en decisión adoptada en el proceso con radicado 76001-23-25-000-1997-03056-01.

Al respecto, la Corte Constitucional, en sentencia T-1015 de 2006, MP. Dr. ALVARO TAFUR GALVIS, indicó:

*“(…) Por ello, la Corte Constitucional ha señalado que no se debe actuar con excesivo rigor en el análisis de los requisitos formales de la demanda, en perjuicio de la protección debida a los derechos fundamentales en juego. Además, se ha pronunciado frente al deber irrenunciable del juez de tutela en la integración del contradictorio, cuando considera que la demanda se dirige contra quien no está llamado a responder por la vulneración del derecho fundamental. En ese sentido ha dicho que “en virtud de la oficiosidad e informalidad que orientan el proceso de tutela, esta no puede ser denegada con base en argumentos de tipo formalista o en factores que pueden ser fácilmente superados por decisiones del juez constitucional, ya que, entre sus deberes se encuentra el de vincular al trámite de la acción, a todos aquellos que por disposición legal y constitucional puedan resultar comprometidos en la afectación de los derechos fundamentales del accionante o de sus representados. (…)”* (subrayado y negrilla fuera de texto)

Con lo anterior se evidencia la abundante jurisprudencia de la Honorable Corte Constitucional y el Consejo de Estado, en la que se pronuncia frente a la falta de legitimación en la causa por pasiva; es esta la razón por la que al advertir que la Alcaldía Local de San Cristóbal no es responsable de la

vulneración de los derechos fundamentales alegados por la accionante, no puede ser sujeto pasivo de la acción de tutela, pues no existe nexo de causalidad entre la vulneración y la actuación activa u omisiva por parte de la accionada.

### PETICIÓN

Conforme a los argumentos expuestos en la presente respuesta a la acción de tutela, con el debido respeto solicito:

Declarar la improcedencia de la acción de Tutela en contra de la Alcaldía Local de San Cristóbal, en virtud de la falta de legitimación en la causa por pasiva y, en consecuencia, se solicita la DESVINCULACIÓN del trámite tutelar.


Atentamente.





**CARLOS HERNANDO MACÍAS MONTOYA**

Alcalde Local De San Cristóbal

[Alcalde.scristobal@gobiernobogota.gov.co](mailto:Alcalde.scristobal@gobiernobogota.gov.co)

Proyectó: Laura Alejandra Guarnizo Cascavita CPS 597-2026 

Revisó: Cindy Stefany Heredia – CPS 300-2026- 

Revisó: Fernando Andrés Carvajal Molina CPS-122-2026 

Anexos AGD ORFEO: Certificado de representación del CONJUNTO RESERVA DEL 20 DE JULIO P.H.